

**LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
el. p. kanc@eimin.lt, <http://eimin.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir
darbo ministerijai

2021-10- Nr. (4.6-82Mr)-3-
į 2021-09-29 Nr. (11.3E-53)STAP-592

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi pateiktus derinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtą skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo (toliau – Statybos įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹, 59² straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo (toliau – Užimtumo įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 362¹ straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40¹ straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo (toliau – VSD įstatymo projektas) projektus, teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Užimtumo įstatymo projekto 4 straipsniu Užimtumo įstatymas papildomas 56¹ straipsniu, kurio 2 dalyje nustatyta pareiga darbdaviui užtikrinti, kad jo darbuotojai, kurie pagal specialiuosius įstatymus privalo turėti galiojantį skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo kodą (toliau – kodas), šį kodą turėtų darbo vietoje ir (ar) atlikdami darbus bei jį pateiktą šio įstatymo 55 straipsnyje nurodytoms institucijoms, darbdavio užsakovams, kuriems atlieka darbdavio pavestus darbus ar paslaugas, taip pat specialiuose įstatymuose nurodytoms kontrolės institucijoms ir (ar) specialiuose įstatymuose nurodytiems asmenims. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 12 straipsnio 2 dalį viešojo administravimo subjektas gali reikalauti tik tų dokumentų ir informacijos, kurių nėra valstybės registruose (kadastruose), žinybiniuose registruose, valstybės informacinėse sistemose ir kitose informacinėse sistemose, finansuojamose iš valstybės ar savivaldybės biudžeto ir (ar) valstybės pinigų fondų. Įpareigojimas darbuotojui turėti darbo vietoje galiojantį kodą yra perteklinis, nes priežiūrą vykdančios institucijos ar kiti įgalioti viešojo administravimo subjektai, nustatę asmens tapatybę, gali patikrinti Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos informacinėje sistemoje, ar asmuo turi suformavęs minėtą kodą. Darbdaviams galėtų būti leidžiama pasirinkti, koku būdu užtikrinti, kad priežiūros institucijos galėtų identifikuoti asmens tapatybę – reikalaujant, kad darbuotojai užsisegtų pažymėjimus, ar turėtų kodą darbo vietoje. Darbdavio užsakovas savo teisę užtikrinti, kad darbus atliktų tik kodą turintys darbuotojai, galėtų per susitarimą su rangovu. Siūlytume Užimtumo įstatymo projekte atsisakyti reikalavimo darbuotojams turėti darbo vietoje kodą ir atitinkamai taisyti lydinčiuosius įstatymų projektus, taip pat atsisakant atsakomybės taikymo už kodo neturėjimą darbo vietoje.

2. VSD įstatymo projekto 1 straipsniu pildomo 15¹ straipsnio 6 dalies antrame sakinyje numatyta, kad Kodo ir Kode užšifruotų duomenų tikrinimo priemonėmis tikrintojams gali būti

sudaroma galimybė peržiūrėti su jais susietus Fondo valdybos informacinėje sistemoje tvarkomus kitus asmens, kurio Kodas tikrinamas, duomenis, kurie yra vieši arba kurie nėra vieši, tačiau jų valdytojas yra davęs Fondo valdybai sutikimą juos tvarkyti tokiu būdu ir tikslu. Pagal šią formuluotę neaišku, kas yra duomenų valdytojas, kuris turi duoti Fondo valdybai sutikimą tvarkyti duomenis. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymas šiuo metu neapibrėžia tokios sąvokos kaip „duomenų valdytojas“. Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti šio sakinio formuluotę.

3. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos Seimo 2021 m. birželio 29 d. priimtam Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymui Nr. XIV-462 (toliau – Įstatymas) buvo atliktas sukeliama administracinės naštos ūkio subjektams pokyčio vertinimas ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerija buvo suderinusi su Ekonomikos ir inovacijų ministerija Administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaitą (toliau – Ataskaita). Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo projektu yra keičiamos Įstatymo nuostatos, prašome Ekonomikos ir inovacijų ministerijai pateikti derinti patikslintą Ataskaitą, kurioje būtų įvertintas pasikeitusių nuostatų sukeliama administracinės naštos ūkio subjektams pokytis.

Ekonomikos ir inovacijų viceministrė

Eglė Markevičiūtė

Ramunė Mickuvienė, tel. 8 694 75 208, el. p. ramune.mickuviene@eimin.lt

Neringa Šimkienė, tel. 8 706 64 882, el. p. neringa.simkiene@eimin.lt

2



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

I 2021-09-29 Nr. (11.3E-53)STAP-592

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Finansų ministerija išnagrinėjo kartu su Jūsų 2021 m. rugsėjo 29 d. raštu Nr. (11.3E-53)STAP-592 pateiktus derinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 59¹, 59² straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 362¹ straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40¹ straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo projektus (toliau – Įstatymų projektai).

Informuojame, kad pastabų ir pasiūlymų dėl Įstatymų projektų neturime.

Redas Zelba, tel. (8 5) 239 0276, el. p. redas.zelba@finmin.lt

FM

3

1



INFORMACINĖS VISUOMENĖS PLĖTROS KOMITETAS

Biudžetinė įstaiga, Konstitucijos pr. 15-89, 09319 Vilnius, tel. (8 5) 266 5161, faks. (8 5) 266 5180
el.p. info@ivpk.lt, www.ivpk.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772433

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

2021-10-
2021-09-29

Nr. S-
Nr. (11.3E-53)STAP-592

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Informacinės visuomenės plėtros komitetas susipažinęs su pateiktas derinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtą skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 59¹, 59² straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 362¹ straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40¹ straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo projektais pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktorius

Gintautas Mežetis

Kęstutis Andrijauskas, tel.869363852, el. p. kestutis.andrijauskas@ivpk.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5673, 8 706 80 501, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos
ir darbo ministerijai

2021-10-05 Nr. 12-01-1700
Į 2021-09-29 Nr. (11.3E-53)STAP-592

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Atsakydami į Jūsų raštą informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl pateiktų Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtąjo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 221 straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 591, 592 straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 3621 straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 401 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 151 straipsniu projektų neturime.

Krašto apsaugos viceministras

Vilius Semeška

Ernestas Gaudutis, tel. (8 5) 273 5552, el. p. ernestas.gaudutis@kam.lt
Originalas siunčiamas nebus



Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo
ministerijai

2021-10-07 Nr. S.471

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 21-30497 DERINIMO

Atsakydami į kvietimą teikti išvadą teisės akto projektui Nr. 21-30497, Lietuvos pramonininkų konfederacija atkreipia dėmesį, kad jeigu skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo kodas (toliau – Skaidriai dirbančiojo ID) bus uždaro formato, statybos sektorius patirs ne tik didelę biurokratinę naštą, bet ir teisės akte numatytos priemonės nespės nelegalaus darbo mažinimo problemų.

Esminės identifikuotos problemos:

1. Skaidriai dirbančiojo ID nesprendžia asmens tapatybės identifikavimo problemos, kadangi darbuotojai privalės statybvietėje turėti asmens tapatybės dokumentus.

2. Bendrovių vadovai neturės galimybės matyti informacijos apie visus savo darbuotojus jeigu Skaidriai dirbančiojo ID bus uždaro kodo IT sprendimas.

3. Statybos darbuose dažnai darbus vykdo generalinis rangovas pasitelkdamas subrangovus. Jeigu Skaidriai dirbančiojo ID neteiks informacijos apie asmenį (kodas bus uždaras), generaliniai rangovai privalės nepriklausomai nuo Skaidriai dirbančiojo ID vesti subrangovų darbuotojų apskaitą, naudoti savo atskiras apskaitos sistemas ir priemones. Pastebėtina, kad jau greitai įsigalios Darbo kodekso pakeitimas dėl generalinio rangovo subsidiarios atsakomybės už subrangovų darbuotojams mokamą darbo užmokestį. Generaliniams rangovams itin svarbu turėti prieigą prie detalesnės informacijos apie dirbantįjį, kadangi generaliniams rangovams gali tekti prisiimti atsakomybę už subrangovų darbuotojų darbo užmokestį. Pateiktas teisės akto projektas dėl Skaidriai dirbančio ID nepadės statybos rangovams administruoti statybvietėje dirbančius darbuotojus, o bus tik papildoma biurokratinė našta verslui.

4. Lietuvos pramonininkų konfederacijos nariai susiduria su situacijomis, kai darbo jėgos nuomos bendrovės nežino, kokiose statybvietėse dirba jų žmonės. Skaidriai dirbančiojo ID nesuteikia informacijos apie užsienio piliečių darbą, apie konkrečias vietas (statybvietes), kuriuose jie dirba.

Lietuvos pramonininkų konfederacija skatina, prieš teikiant minėtojo teisės akto projektą priėmimui, tobulinti jį sprendžiant aukščiau įvardytas problemas.

Pagarbiai

Generalinis direktorius

Ričardas Sartatavičius



6

LIETUVOS STATYBININKŲ ASOCIACIJA

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

2021-10-06 Nr.12-VYR-069

DĖL LR STATYBOS ĮSTATYMO KETVIRTOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 22¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO NR. XIV-462 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos statybininkų asociacija susipažino *LR statybos įstatymo ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo projektu* ir teikia pastabas.

Asociacijos nuomone, šią naujai kuriamą sistemą bus sunku integruoti su šiuo metu sektoriuje esamomis verslo taikomomis sistemomis. Todėl praktinis įgyvendinimas nebus sklandus ir sukurs verslui nemažą administracinę naštą.

Asmuo gali turėti ne vieną, bet keletą kodų, priklausomai nuo to, kiek turi darbuotojų ir individualios veiklos formų. Tai pasunkins darbdaviams ir rangovams duomenų apie kodą suradimą, tikrinimą ir valdymą.

Įstatymas bus lengvai apeinamas. Asmuo, norėdamas gauti kodą, galės paprasčiausiai išsiimti individualios veiklos pažymą arba įsidarbinti simbolinei 1 valandai per mėnesį, t.y. gaus kodą. Tačiau tai iš esmės nesumažins „šešėlio“, o mokesčių surinkimą padidins nežymiai.

Pagarbiai

Prezidentas

Dalius Gedvilas

A.Raščius tel. (8 5) 261 06 82, el.p. juristas@statybininkai.lt

7



VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO VALDYBA PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Konstitucijos pr. 12-101, LT-09308 Vilnius,
tel. (8 5) 272 4864, el. p. info@sodra.lt, informacija telefonu 1883.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191630223

LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS
APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJAI
A. Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius m.

2021-10-06 Nr. (1.59E) I-7195
Į 2021-09-29 Nr. (11.3E-53) STAP-592

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos susipažino su pateiktu derinimui teisės aktų projektų paketu, susijusiu su skaidriai veiklą vykdančių asmenų identifikavimu ir teikia šias pastabas:

1. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo projekte (toliau – VSDĮ projektas) siūlomą Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymą (toliau – VSDĮ) papildyti 15¹ straipsniu, kurio pavadinimas „Skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo kodas“. Manome, kad pavadinime vartojamas žodis „tapatybės“ klaidingai suponuoja, kad iš kodo bus galima nustatyti jį pateikusio asmens tapatybę, todėl siūlome straipsnį pavadinti „Skaidriai dirbančiojo asmens identifikavimo kodas“ arba „Skaidriai dirbančiojo identifikavimo kodas“. Analogiškus pakeitimus reikėtų atlikti ir VSDĮ projekte dėstomo VSDĮ 15¹ straipsnio 1 dalyje, bei kituose projektų pakete teikiamuose teisės aktų projektuose.

2. VSDĮ projekte dėstomo VSDĮ 15¹ straipsnio 2 dalies pirmojoje pastraipoje skliaustuose rašoma „(komandiruočių užsieniečių atveju – pas kiekvieną įmonę Lietuvos Respublikoje, priimančią užsieniečių laikinai dirbti pagal sudarytą sutartį dėl paslaugų teikimo ar darbų atlikimo; toliau šiame straipsnyje – komandiruotas užsieniečio draudėjas)“. Atkreiptinas dėmesys, kad užsieniečiai gali būti komandiruojami ne tik į įmones, todėl skliaustų pirmosios dalies tekstas taisytinai į „komandiruočių užsieniečių atveju – pas kiekvieną ~~įmonę~~ **darbdavį** Lietuvos Respublikoje, ~~priimančią~~ **priimančią** užsieniečių laikinai dirbti pagal sudarytą sutartį dėl paslaugų teikimo ar darbų atlikimo;“. Antrojoje skliaustuose esančio teksto dalyje klaidingai žodis „komandiruotas“ suderintas su žodžiu „draudėjas“, nors turėtų būti derinamas su žodžiu „užsieniečio“, todėl siūlome antrąją skliaustuose esančio teksto dalį išdėstyti taip: „toliau šiame straipsnyje – ~~komandiruotas~~ **komandiruoto** užsieniečio draudėjas“.

3. VSDĮ projekte dėstomo VSDĮ 15¹ straipsnio 3 dalies 3 punktą siūlome papildyti, nurodant, kad komandiruotas užsienietis pradedamas drausti socialiniu draudimu pagal VSDĮ ir išdėstyti taip: „3) komandiruoto užsieniečio darbo pabaigą pas konkretų komandiruoto užsieniečio draudėją ar komandiruoto užsieniečio socialinio draudimo **pagal šį įstatymą** pradžią pas komandiruoto užsieniečio draudėją“.

4. VSDĮ projekte dėstomo VSDĮ 15¹ straipsnio 6 dalyje siūlome atsisakyti potencialių tikrintojų detalizavimo baigtiniu sąrašu, nes toje pačioje dalyje numatyta, kad tikrinimo priemonės bus viešos – todėl techniškai tikrinti galės bet kas.

5. Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59(1), 59(2) straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo projekte (toliau – UĮ projektas) dėstomo 56¹ straipsnyje asmenims, kuriems vadovaujantis VSDĮ 15¹ straipsniu nėra numatyta galimybė gauti Skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo kodo, nėra numatyta galimybė savo veikos skaidrumą įrodyti pateikiant Skaidriai dirbančiojo ID užšifruojamus duomenis, nurodytus Valstybinio socialinio draudimo

įstatymo 15¹ straipsnio 8 dalyje, pagrindžiančius dokumentus, nors projektų pakete siūlomame Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 22(1) straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo projekte tokia galimybė yra numatyta. Dėl tokio nesuderinamumo, asmuo veikiantis legaliai Statybos įstatymo prasme vis tiek galėtų būti laikomas Užimtumo įstatyme nustatytos Skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo tvarkos pažeidėju.

6. Fondo valdybai tinkamam VSDĮ įstatymo 15¹ straipsnio įgyvendinimui laiko likusio iki 2022 m. sausio 1 d. nepakanka, atsižvelgiant į kitus, jau anksčiau suplanuotus darbus, dėl teisės aktų pasikeitimų nuo 2022 m. sausio 1 d. Manome, kad realus įgyvendinimo terminas galėtų būti 2022 m. gegužės 1 d. Atsižvelgiant į tai, atitinkamai turėtų būti nustatyta ir susijusių teisės aktų nuostatų įsigaliojimo data.



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai 2021-10- Nr.
I 2021-09-29 Nr. (11.3E-53)STAP-592

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktus Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Statybos įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹, 59² straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Užimtumo įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 362¹ straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ANK projektas), Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40¹ straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – MAĮ projektas), Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo projektą (toliau – VSD įstatymo projektas) (toliau kartu – įstatymų projektai), teikia šias esmines pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl Statybos įstatymo projekto:

1.1. Statybos įstatymo projektu siūlomo keisti nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio naujo Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 22¹ straipsnio 1 dalis peržiūrėtina ir tikslintina keliais aspektais. Pirma, Nuostatos pradžioje nurodytos laiko ir vietos aplinkybės, kurioms egzistuojant subjektams kyla pareiga turėti galiojantį skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo kodą (toliau – kodas), t. y. „statybvietėje“ ir „statybos darbus atliekantys“, todėl nuostatos dalies „statybos darbų atlikimo metu“ siūlome atsisakyti. Antra, VSD projektu siūlomo naujo Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo 15¹ straipsnio 1 dalyje kodo suformavimo tvarka nėra nustatyta (nuostatoje numatyti asmenys, kuriems suformuojamas kodas) – atsižvelgiant į tai ir siekiant teisinio reguliavimo stabilumo, siūlytume teikti nuorodą į Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 15¹ straipsnį (t. y. nenurodant konkrečios straipsnio dalies). Trečia, nei iš VSD įstatymo projekto, nei iš Statybos įstatymo projekto nuostatų nėra aišku, taip pat įstatymo projektų aiškinamajame rašte nėra paaiškinta, kokiais atvejais kodas negali būti suformuotas ir kokias pasekmes asmenims tai sukelia. Ketvirta, neaišku, kaip turėtų būti įgyvendinama nuostata, įpareigojanti statybvietėje statybos darbus atliekantiems asmenis pateikti kodą nurodytoms institucijoms – ar pateikti reikia iš anksto, ar patikrinimo metu. Atsižvelgiant į tai, kad, vadovaujantis VSD įstatymo projektu siūlomo naujo Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 15¹ straipsnio 2 dalimi, kodas gali būti suformuojamas draudėjo (t. y. darbdavio) pageidavimu, abejotina, ar visais atvejais būtina įpareigoti asmenis pateikti kodą statytojui (užsakovui), nes jis gali būti to asmens darbdavys.

1.2. Statybos įstatymo projektu siūlomo keisti nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio naujo Statybos įstatymo 22¹ straipsnio 2 dalies antrojo ir trečiojo sakinio nuostatas siūlytume dėstyti taip, kad būtų nurodytas veiksmų eiliškumas, t. y. pirma nurodant pareigą asmeniui iki patenkant į

statybvietę užsiregistruoti ir turėti statytojo (užsakovo) ar jo pasitelkto rangovo išduotą registraciją patvirtinantį dokumentą. Kita vertus, įvertinus tai, kad siūlomas teisinis reguliavimas apsunkintų verslo subjektus (reikėtų nustatyti tvarką ir identifikavimo priemonės formą, ją išduoti), siūlytume apsvarstyti, ar teisinio reguliavimo tikslams pasiekti (t. y. kad statybvietėje būtų tik asmenys su kodu arba iš anksto užsiregistravę) būtina identifikavimo priemonė – galbūt užtektų registracijos statytojo (užsakovo) ar jo pasitelkto rangovo žurnale (pasirašant) prieš patenkant į statybvietę ir išvykus iš jos, o asmens tapatybė, prirėikus, galėtų būti nustatyta ir pateikus asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, kurį, paprastai, asmuo turi.

1.3. Siekiant nuoseklaus sąvokų vartojimo, Statybos įstatymo projektu siūlomo keisti nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio naujo Statybos įstatymo 22¹ straipsnio 3 dalyje vietoje „statybos darbų atlikimo vietoje“ siūlome rašyti „statybvietėje“.

1.4. Statybos įstatymo projektu siūlomo keisti nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio naujo Statybos įstatymo 22¹ straipsnio 3 dalyje vartojama sąvoka „patikimas rangovas“ nėra apibrėžta – sąvoką reikėtų apibrėžti arba vartoti to paties straipsnio 1 dalyje vartojamą sąvoką „rangovas“.

1.5. Atsižvelgiant į tai, kad pareiga juridiniams asmenims užtikrinti, kad visi statybvietėje esantys asmenys turėtų kodą arba identifikavimo priemonę, numatyta Statybos įstatymo projektu siūlomo naujo Statybos įstatymo 22¹ straipsnio 3 dalyje, o ne visose minėto straipsnio dalyse, Statybos įstatymo projektu siūlomo naujo Statybos įstatymo 66¹ straipsnio 1 dalyje reikėtų patikslinti nuorodą.

1.6. Abejotina, ar Statybos įstatymo projekto 5 straipsnyje numatytas įstatymo įsigaliojimo terminas pakankamas, įvertinus tai, kad prie Statybos įstatymo projektu siūlomo naujo Statybos įstatymo 22¹ straipsnio 2 dalyje numatytų reikalavimų, kurie nenumatyti nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio naujo Statybos įstatymo 22¹ straipsnyje, reikės prisitaikyti ir verslo subjektams.

2. Dėl Užimtumo įstatymo projekto:

2.1. Atkreipiame dėmesį, kad Užimtumo įstatymo projekte siūloma nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 55 straipsnyje atsisakyti 2 dalies, kurioje numatyta, kad Statybos įstatyme nustatytų statybininkų tapatybės identifikavimo reikalavimų patikrinimus atlieka *inter alia* Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcija, taip pat minėto įstatymo 60 straipsnio 1 dalies nuostatos, numatančios, kad atitinkamas bylas nagrinėja ir baudas skiria *inter alia* VTPSI, o Statybos įstatymo projektu siūlomo keisti nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio naujo Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 22¹ straipsnio 1 dalyje išlieka pareiga asmenims minėtai institucijai pateikti kodą. Taigi, nors pareiga asmenims pateikti kodą VTPSI išlieka, tačiau nuostatų, numatančių VTPSI galimybę nagrinėti bylas ir taikyti sankcijas, atsisakoma.

2.2. Užimtumo įstatymo projektu siūlomo naujo 56¹ straipsnio 2 dalyje siūlome nurodyti, kada asmenys turėtų pateikti kodą nurodytoms institucijoms, pavyzdžiui, kontrolės metu.

3. Dėl VSD įstatymo projekto:

3.1. Atkreipiame dėmesį, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo 5 straipsnio 4 dalimi, tam tikrais atvejais savarankiškai dirbantys asmenys socialinio draudimo įmokas moka patys, t. y. neturi draudėjo, pas kurį būtų fiksuojama asmens socialinio draudimo pradžia ar pabaiga, todėl siūlytume papildyti VSD įstatymo projekto 1 straipsnyje siūlomo naujo Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 15¹ straipsnio 2 ir 3 dalis papunkčiais dėl šių asmenų.

3.2. VSD įstatymo projekto 1 straipsnyje siūlomo naujo Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 15¹ straipsnio 6 dalies formuluotės „turi būti sudaroma galimybė“, „gali būti sudaroma galimybė“ siūlome pakeisti formuluojančiomis konkrečią taisyklę, be kita ko, įvardijant subjektus, turinčius atitinkamas pareigas.

4. Dėl ANK projekto:

4.1. ANK projekto 2 straipsniu siūlomo keisti nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio naujo Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 362¹ straipsnyje vartojama formuluotė „asmenims, esantiems statybvietėje, bet neatliekantiems statybos darbų“ gali sukelti taikymo problemų, kadangi neaišku, kaip reikėtų nustatyti, ar patikrinimo metu asmuo atlieka statybos

darbus, ar ne. Siūlytume apsvarstyti galimybę Statybos įstatymo projekte formuluoti taisyklę ir atitinkamai patikslinti ANK projekto nuostatas, kad statybvietėje gali būti tik kodą turintys asmenys arba asmenys, kurie statytojo (rangovo) nustatyta tvarka yra užregistravę atvykimo į statybvietę pradžios laiką ir priežastį.

4.2. Užsieniečio laikinojo darbo teisinio reguliavimo aspektai įtvirtinti Lietuvos Respublikos užimtumo įstatyme, Lietuvos Respublikos įstatyme dėl užsieniečių teisinės padėties, Lietuvos Respublikos darbo kodekse, todėl ANK 96¹ straipsnio sankcijose siūlytina atsisakyti formulotės „pagal sudarytą sutartį dėl paslaugų teikimo ar darbų atlikimo“, kaip perteklinės.

4.3. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo (įvertinus, kaip ANK dėstomos sankcijos), ANK 362¹ straipsnio sankcijose siūlytina pirmiau dėstyti atsakomybę darbuotojams, kitiems statybvietėje esantiems asmenims (ANK projekte vartojama „asmenų, esančių statybvietėje, bet neatliekančių statybos darbų“ formulotė), o po to fiziniams asmenims – rangovams, statytojams (užsakovams), taip pat savarankiškai dirbantiems asmenims ir juridinių asmenų – rangovo ar statytojo (užsakovo) – vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims. Taip pat svarstytina, ar formulotėje „fiziniams asmenims – rangovams, statytojams (užsakovams)“ tarp „rangovams“ ir „statytojams (užsakovams)“ vietoje kablelio neturėtų būti rašomas jungtumas „ar“, kaip nustatant atsakomybę juridinių asmenų – rangovo ar statytojo (užsakovo) – vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims.

5. Teisės technikos ir redakcinės pastabos bus perduotos rengėjams tiesiogiai.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska

Ieva Klimašauskė, tel. 8 5 266 2963, el. p. ieva.klimasauske@tm.lt

Simona Gendvilaitė, tel. 8 5 266 2950, el. p. simona.gendvilaite@tm.lt

9



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai
Per TAIS

2021-10- Nr. 2R- (3.2.Mr)
Į 2020-09-29 Nr. (11.3-57)SD-21-
30492

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS STATYBOS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽIMTUMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO IR SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PAKEITIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – SĮ Projektas), kuriuo keičiamas Lietuvos Respublikos statybos įstatymas (toliau – SĮ), atkreipia dėmesį į SĮ Projekto 2 straipsnį, SĮ papildantį 22¹ straipsnio 2 dalimi, nustatantį, kad „[a]smenys, kurie statybvietėje neatlieka statybos darbų, į statybvietę gali patekti turėdami statytojo (užsakovo) ar jo pasitelkto rangovo nustatytą identifikavimo priemonę, *laikydami ją matomoje vietoje* ir užregistravę savo patekimo į statybvietę priežastį“. Inspekcijai nėra aišku, dėl kokių priežasčių yra siekiama nustatyti reikalavimą statybvietėje asmenims, kurie statybvietėje neatlieka statybos darbų, laikyti jų identifikavimo priemonę matomoje vietoje. Kitaip tariant, kokią faktinę reikšmę turi tokios priemonės laikymas matomoje vietoje. Pastebėtina, kad tapatybės nustatymo reikalavimai taikomi ir statybos darbus atliekantiems asmenims, tačiau jiems reikalavimas tapatybės identifikavimo priemonės laikyti matomoje vietoje nėra nustatytas. Nors aiškinamajame rašte nurodoma, kad šis reikalavimas iš esmės kyla iš Suomijoje taikomos praktikos, reikalaujant, kad statybose esantys darbuotojai segėtų darbuotojo pažymėjimą, tačiau jame nėra paaiškinta, kokią konkrečią įtaką identifikavimo priemonės laikymas matomoje vietoje turi (turėjo) siekiamam tikslui (nelegalaus darbo mažinimui). Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti SĮ Projekto 2 straipsnį, SĮ papildantį 22¹ straipsnio 2 dalimi, atsisakant žodžių „laikydami ją matomoje vietoje“ arba pateikti Inspekcijai argumentus, pagrindžiančius tokio asmens duomenų tvarkymo būtinumą.

Inspekcija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹, 59² straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – UĮ Projektas), kuriuo keičiamas Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymas (toliau – UĮ), atkreipia dėmesį į UĮ Projekto 3 straipsnio 3 dalį, keičiančią UĮ 56 straipsnio 5 dalies 5 punktą, t. y. „[UĮ] 55 straipsnyje nurodyta institucija, nustatiusi, kad darbdavys padarė šio straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytą pažeidimą, <...> 5) *perduoda informaciją apie nelegaliai dirbantį ar dirbusį asmenį Migracijos departamentui*“. Manytina, kad konkrečiu atveju siekiama nustatyti *pareigą* teikti asmens duomenis Migracijos departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, tačiau, atsižvelgiant į 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas) 6 straipsnio 3 dalį, teisės akte, nustatančiame asmens duomenų tvarkymo (teikimo) pareigą, turi būti nustatytas ne tik subjektas, kuriam turi būti teikiami asmens duomenys konkrečiu atveju, bet ir

papildoma informacija (kiek įmanoma), pavyzdžiui, asmens duomenų teikimo tikslas, teiktinų asmens duomenų rūšys. Atsižvelgiant į tai ir siekiant teisinio aiškumo ir tikslumo, siūlytina tikslinti UĮ Projekto 3 straipsnio 3 dalį, keičiančią UĮ 56 straipsnio 5 dalies 5 punktą, aptariamam aspektui, o tuo atveju, jei minėta informacija yra pateikiama kitame UĮ straipsnyje, tuomet siūlytina tikslinti UĮ Projekto 3 straipsnio 3 dalį, keičiančią UĮ 56 straipsnio 5 dalies 5 punktą, pateikiant nuorodą į tokį straipsnį. Paminėtina, kad, jei asmens duomenų teikimas UĮ Projekto 3 straipsnio 3 dalies, keičiančios UĮ 56 straipsnio 5 dalies 5 punktą, kontekste bus detaliau aptartas poįstatyminiame teisės akte, tai turėtų nurodyta minėtoje nuostatoje arba UĮ Projekto aiškinamajame rašte.

Inspekcija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo projektą (toliau – VSDĮ Projektas), kuriuo keičiamas Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymas (VSDĮ), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į siekiamą tvarkyti papildomą asmens duomenį valstybinio socialinio draudimo fondo informacinėje sistemoje, o taip pat į Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. vasario 27 d. nutarimu Nr. 180 „Dėl Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 16.1 papunktį, primintina, kad papildant valstybės informacinėje sistemoje tvarkomų asmens duomenų sąrašą, turėtų būti keičiami ir šios valstybės informacinės sistemos nuostatai. Taip pat siūlytina įvertinti, ar tokiu atveju nėra būtini ir kiti šių nuostatų keitimai, pavyzdžiui, asmens duomenų tvarkymo, duomenų gavėjų ar kt. kontekste.

2. VSDĮ Projekto 1 straipsnyje, VSDĮ papildančiu 15¹ straipsnio 6 dalies trečiame sakinyje, nustatyta, kad „Kodo ir Kode užšifruotų duomenų tikrinimo priemonėmis tikrintojams gali būti sudaroma galimybė peržiūrėti su jais susietus Fondo valdybos informacinėje sistemoje tvarkomus kitus asmens, kurio Kodas tikrinamas, duomenis, *kurie yra vieši arba kurie nėra vieši, tačiau jų valdytojas yra davęs Fondo valdybai sutikimą juos tvarkyti tokiu būdu ir tikslu*“. Inspekcija atkreipia dėmesį, kad:

2.1. nėra aiškus šios nuostatos tikslas, tai nėra paaiškinta ir aiškinamajame rašte, todėl Inspekcija negali įvertinti, ar siekiamas asmens duomenų tvarkymas būtų suderinamas su Reglamentu. Pažymėtina, kad asmens duomenys gali būti tvarkomi tik esant bent vienai teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlygai ir nors sutikimas yra viena iš jų, vis dėlto tokį sutikimą turi išreikšti duomenų subjektas (t. y. asmuo, kurio asmens duomenis siekiama tvarkyti) pats. Tai yra, duomenų valdytojas (duomenų tvarkytojas), tvarkantis asmens duomenis kitoje valstybės informacinėje sistemoje (valstybės registre), negali už duomenų subjektą išreikšti sutikimo, kad tam tikri duomenų subjekto asmens duomenys būtų teikiami tretiesiems asmenims, įskaitant tikrintojus. Kitaip tariant, jei, pavyzdžiui, mokesčių mokėtojų registro valdytojas (*duomenų valdytojas Nr. 1*) perduoda konkretaus mokesčių mokėtojo asmens duomenis į valstybinio socialinio draudimo informacinę sistemą (*duomenų valdytojui Nr. 2*), jis (*duomenų valdytojas Nr. 1*) negali už tą mokesčių mokėtoją duoti sutikimo valstybinio socialinio draudimo informacinės sistemos valdytojui (*duomenų valdytojas Nr. 2*) jo asmens duomenis perduoti dar kitiems tretiesiems asmenims (*kitiems duomenų gavėjams*) per valstybinio socialinio draudimo informacinę sistemą;

2.2. abejotina, kad VSDĮ gali nustatyti teisę teikti *kitų* valstybės informacinių sistemų (valstybės registru), kurie nėra susiję su VSDĮ tikslais, duomenis, įskaitant asmens duomenis;

3. siekiant teisinio aiškumo, teisės aktuose turi būti vengiama nekonkrečių formuluočių, pavyzdžiui, „*gali būti* sudaroma galimybė peržiūrėti“. Iš VSDĮ Projekto 1 straipsnio, VSDĮ papildančiu 15¹ straipsnio 6 dalies trečiu sakiniu, nėra aišku, ar tikrintojams tokia galimybė iš esmės turi būti sudaryta ir, jei taip, kokiais tikslais, kokiomis sąlygomis ir kokia apimtimi. Priešingu atveju, teisės aktą taikantiems asmenims būtų sudėtinga įvertinti, kokios prievolės iš teisės akto jiems kyla ir kaip užtikrinti tinkamą jų įgyvendinimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta ir siekiant užtikrinti teisėtumo principo įgyvendinimą, siūlytina tikslinti VSDĮ Projekto 1 straipsnį, VSDĮ papildantį 15¹ straipsnio 6 dalimi, atsisakant šios

dalies trečio sakinio arba pateikti argumentus, pagrindžius tokio asmens duomenų tvarkymo teisėtumą ir būtinumą.

Inspekcija papildomai atkreipia dėmesį į Projekto 1 straipsnį, VSDĮ papildantį 15¹ straipsnio 6 dalį, kuriame nustatyta, kad Kodas turi būti patikrinamas viešai ir neatlygintinai priemonėmis. Aiškinamajame rašte paaiškinta, kad „Kodui patikrinti bus naudojamas informacinis įrankis – QR kodas *ir jį nuskaitymosios mobiliosios programėlės, skirtos naudoti privatiems asmenims*“. Atsižvelgiant į Reglamento 5 straipsnio 1 dalies f punkto, 25 ir 32 straipsnių reikalavimus, Inspekcija primena, kad kuriant asmens duomenų teikimo tretiesiems asmenims skaitmeninėmis priemonėmis sprendimus, duomenų valdytojai privalo įvertinti, kokias technines ir organizacines asmens duomenų saugumo priemones būtina įgyvendinti, siekiant užtikrinti tinkamą (rizika pagrįstą¹) asmens duomenų saugumo lygį. Tai reiškia, kad valstybės socialinio draudimo fondo valdybos fondo direktorius, prieš nustatydamas Kodo ir Kode užšifruotų duomenų teisingumo tikrinimo tvarką (kaip tai nustatyta VSDĮ Projekto 1 straipsnyje, VSDĮ papildančiame 15¹ straipsnio 6 dalimi), turėtų įvertinti, kokius reikalavimus turi atitikti mobiliosios aplikacijos, kad jos galėtų būti naudojamos konkrečiu atveju, t. y. iššifruojančios greito reagavimo kodą (angl. *QR code*) (toliau – QR kodas) tik viešu raktu; nesudarančios galimybės QR kodą ar iššifruotą informaciją saugoti mobiliojoje aplikacijoje ar mobiliajame renginyje; taip pat turėtų būti įvertinta, ar šios aplikacijos nuskaitytus asmens duomenis (QR kodą ar iššifruotą informaciją) teiks į trečiąsias valstybes (t. y. ar turi trečiosiose valstybės serverius, debesijos infrastruktūrą²) ir t. t. Nors VSDĮ Projekto 1 straipsnyje, VSDĮ papildančiame 15¹ straipsnio 6 dalimi, nustatyta, kad konkrečią Kodo ir jame užšifruotų asmens duomenų tikrinimo tvarką nustatys Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos direktorius, vis dėlto siūlytina aiškinamajame rašte ar kitokiame tiesiogiai Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybai teikiamame rašte aprašyti pagrindinius reikalavimus, kuriuos turi atitikti tokios mobiliosios programėlės, kuriomis būtų sudaroma galimybė tikrinti statybos darbus atliekantiems asmenims suteiktus Kodus.

Inspekcija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktus derinti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40¹ straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 362¹ straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 pakeitimo įstatymo projektus, pastabų ir pasiūlymų jiems neturi.

Direktoriaus pavaduotoja

Danguolė Morkūnienė

M. Valčiukė, tel. (8-5) 231 2476, el. p. margarita.valciuke@ada.lt

¹ https://vdai.lrv.lt/uploads/vdai/documents/files/VDAI_saugumo_priemoniu_gaires-2020-06-18.pdf

² Tai ypač aktualu tuo atveju, jei QR kodą būtų galima tikrinti bet kuria QR kodus skaitančia mobiliąja aplikacija, kuri neretai yra susijusi su joje tvarkomų asmens duomenų teikimu (saugojimu) į trečiąją valstybę. Toks asmens duomenų tvarkymas sukuria duomenų valdytojui (duomenų tvarkytojui) papildomų pareigų (pavyzdžiui atlikti konkrečios valstybės vertinimą, taikyti papildomas apsaugos priemones ir kt.) ir kelia papildomą riziką asmens duomenims ir duomenų valdytojo (duomenų tvarkytojo) galimybei užtikrinti asmens duomenų, po jų perdavimo į trečiąsias valstybes tvarkymo kontrolę.

10



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos socialinės
apsaugos ir darbo ministerijai
A.Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius

2021-10-06 Nr. SD-127-19574
į 2021-09-29 Nr. (11.3E-53)STAP-59

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – VDI) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2021-09-29 raštu Nr. (11.3E-53)STAP-592 „Dėl teisės aktų projektų“ pateiktus Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtą skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹, 59² straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 362¹ straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40¹ straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo projektus, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Lietuvos Respublikos vyriausiasis
valstybinis darbo inspektorius

Jonas Gričius

Gediminas Noreika, tel. (8 5) 213 9768, el. p. gediminas.noreika@vdi.lt



**VALSTYBINĖ
DARBO INSPEKCIJA**

Biudžetinė įstaiga
Algirdo g. 19
LT-03607 Vilnius

Tel. (8 5) 265 0193
Faks. (8 5) 213 9751
El. p. info@vdi.lt, www.vdi.lt
Konsultacijų tel. (8 5) 213 9772

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188711163



**VALSTYBINĖ MOKESČIŲ INSPEKCIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos
ir darbo ministerijai

Nr.

[2021-10-05 Nr. (14.41Mr)-6K-2105904
2021-10-01 Nr. b/n

DĖL STATYBININKO ID TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau - VMI prie FM), susipažinusi su Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos el. paštu siųstu raštu bei Lietuvos Respublikos finansų ministerijos raštu, kuriais pateikti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtą skirsnio pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹, 59² straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 362¹ straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40¹ straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo projektai derinimui, informuoja, jog pagal kompetenciją pastabų neturi, tačiau siūlo papildyti Statybos įstatymo projekto 22¹ straipsnį 4 dalimi, numatant, kad statytojas (užsakovas) - fizinis asmuo, nevykdantis ar netinkamai vykdomas šiame straipsnyje nustatytas pareigas, atsako pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą.

Pažymime, kad šis VMI prie FM teikiamas pasiūlymas yra pateikiamų teisės aktų pakeitimo projektų apimtyje, tačiau atkreiptinas dėmesys, jog pagal Statybininko kortelės koncepciją, kuriai buvo pritarta Šešėlinės ekonomikos mažinimo koordinavimo komisijos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos organizuotuose posėdžiuose 2019 m., numčiusią ne tik statybų sektoriuje dirbančių darbuotojų identifikavimo priemones, bet ir informacijos apie statybų objektus, kuriuose dirbama, surinkimą bei darbo laiko apskaitą, būtų reikalinga daugiau teisinio reguliavimo pokyčių.

Taip pat, VMI prie FM nuomone, dėl Skaidriai dirbančio asmens tapatybės identifikavimo kodo tvarkymo / atvaizdavimo Mokesčių mokėtojų registre (toliau - MMR) pagal Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos (toliau - VSDFV) teikiamus duomenis, turi būti papildyti Mokesčių mokėtojų registro nuostatai.

Paminėtina, jog teisės aktų įgyvendinimui, t. y. MMR pritaikymui, preliminarai bus reikalinga apie 11 000 EUR lėšų suma.

Viršininkė

Edita Janušienė

Apibendrino Mantas Mickevičius, tel. (8 5) 2687 950, el. p. Mantas.Mickevicius@vmi.lt



**VALSTYBINĖ
MOKESČIŲ
INSPEKCIJA**

Biudžetinė įstaiga,
Vasario 16-osios g. 14,
LT-01107 Vilnius

Tel. (8 5) 2668 200,
Faks. (8 5) 212 56 04,
El. p. vmi@vmi.lt,
www.vmi.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre,
Kodas 188659752



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir
darbo ministerijai

2021-10-11

Nr. 1D-5754

Į 2021-09-29

Nr. (11.3E-53)STAP-
592

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 59¹, 59² straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 362¹ straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40¹ straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo projektus, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų dėl šių įstatymų projektų neturi.

Vidaus reikalų viceministrė

Sigita Ščajevienė

A. Vitkauskienė, tel. (8 5) 271 8747, el. p. alvija.vitkauskiene@vrm.lt

13



VALSTYBINĖ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, A. Vienuolio g. 8, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 272 2748, faks. (8 5) 272 3620, el. p. info@vtpsi.lt, http://www.vtpsi.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288600210

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir
darbo ministerijai

2021-10-07 Nr. 2D-
Į 2021-09-29 Nr. (11.3E-53)STAP-
592

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos (toliau – Statybos inspekcija) išnagrinėjo kartu su Lietuvos Respublikos socialinės ir darbo ministerijos 2021 m. rugsėjo 29 d. raštu Nr. (11.3E-53)STAP-592 „Dėl teisės aktų projektų“ pateiktus derinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 ketvirtą skirsnio pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-462 pakeitimo įstatymo (toliau – Statybos įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 IV skyriaus pavadinimo, 55, 56, 57, 60 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 59¹, 59² straipsniais įstatymo Nr. XIV-463 pakeitimo įstatymo (toliau – Užimtumo įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 362¹ straipsniu ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-464 1 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – ANK projektas), Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40¹ straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-465 1 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – MAĮ projektas), Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 15¹ straipsniu įstatymo (toliau – VSD įstatymo projektas) (toliau kartu – Projektai) projektus ir pagal kompetenciją teikia savo pastabas dėl Projektų.

Dėl Statybos įstatymo projekto.

1. Statybos įstatymo projekto 22¹ straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad statybvietėje statybos darbus atliekantys asmenys, nurodyti Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatyme 15¹ straipsnio 1 dalyje, statybos darbų atlikimo metu privalo turėti galiojantį skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo kodą (toliau – Skaidriai dirbančiojo ID), suformuotą Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo 15¹ straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka, arba, jeigu jiems Skaidriai dirbančiojo ID negali būti suformuotas, privalo turėti Skaidriai dirbančiojo ID užšifruojamus duomenis, nurodytus Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 15¹ straipsnio 8 dalyje, pagrindžiančius dokumentus (toliau – Skaidriai dirbančiojo ID užšifruojamus duomenis pagrindžiantys dokumentai), ir pateikti ji (juos) Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 55 straipsnyje nurodytoms institucijoms bei Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos, o taip pat statytojui (užsakovui) ar jo pasitelktam rangovui ar jų įgaliotiems asmenims.

Projektų aiškinamajame rašte nurodoma, kad Projektais siekiama sukurti sprendimus leidžiančius kontroliuojančioms institucijoms, taip pat statytojui (užsakovui) ar jo pasitelktam rangovui nesudėtingai patikrinti ar asmuo yra skaidriai dirbantis. Pagal Užimtumo įstatymo projekto 55 straipsnį kontroliuojančios institucijos yra Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – VDI), Valstybinė mokesčių inspekcija prie

Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI), Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – FNTT) ir policija). Atkreipiame dėmesį, kad Statybos inspekcija nėra institucija, kontroliuojanti nelegalų (nedeklaruotą) darbą ar dėl tokio darbo nesumokamus mokesčius. Atsižvelgdami į tai, manome, kad prievolė pateikti Skaidriai dirbančiojo ID ar Skaidriai dirbančiojo ID užšifruojamus duomenis pagrindžiančius dokumentus Statybos inspekcijai būtų perteklinė bei didintų administracinę ir priežiūros našta. Be to, Statybos inspekcija tokio pobūdžio duomenų (dokumentų) nerenka ir neturi nei priemonių, nei tikslo apdoroti tokius duomenis (dokumentus), todėl įstaigai būtų sukurta papildoma našta bei finansiniai kaštai.

Atsižvelgdami į tai, siūlome Statybos įstatymo projekto 22¹ straipsnio 1 dalį išdėstyti taip:

„1. Statybvietėje statybos darbus atliekantys asmenys, nurodyti Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatyme 15¹ straipsnio 1 dalyje, statybos darbų atlikimo metu privalo turėti galiojantį skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo kodą (toliau – Skaidriai dirbančiojo ID), suformuotą Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo 15¹ straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka, arba, jeigu jiems Skaidriai dirbančiojo ID negali būti suformuotas, privalo turėti Skaidriai dirbančiojo ID užšifruojamus duomenis, nurodytus Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 15¹ straipsnio 8 dalyje, pagrindžiančius dokumentus (toliau – Skaidriai dirbančiojo ID užšifruojamus duomenis pagrindžiantys dokumentai), ir pateikti jį (juos) Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 55 straipsnyje nurodytoms institucijoms bei **statybos patikrinimo metu** Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos, o taip pat statytojui (užsakovui) ar jo pasitelktam rangovui ar jų įgaliotiems asmenims.“

2. Statybos įstatymo projekto 22¹ straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodyti asmenys į statybvietę gali patekti ir joje būti tik turėdami Skaidriai dirbančiojo ID arba, jeigu jiems Skaidriai dirbančiojo ID negali būti suformuotas – Skaidriai dirbančiojo ID užšifruojamus duomenis pagrindžiančius dokumentus. Asmenys, kurie statybvietėje neatlieka statybos darbų, į statybvietę gali patekti turėdami statytojo (užsakovo) ar jo pasitelkto rangovo nustatytą identifikavimo priemonę, laikydami ją matomoje vietoje ir užregistravę savo patekimo į statybvietę priežastį. Statytojas (užsakovas) ar jo pasitelktas rangovas nustato asmenų, kurie statybvietėje neatlieka statybos darbų, identifikavimo priemonę ir jos išdavimo tvarką bei registruoja asmenų, kurie statybvietėje neatlieka statybos darbų, buvimo statybvietėje pradžios ir pabaigos laiką bei priežastis.

Pagal Statybos įstatymo projekto 22¹ straipsnio 3 dalį statytojas (užsakovas) arba jo pasitelktas patikimas rangovas privalo užtikrinti, kad statybos darbų atlikimo vietoje visi fiziniai asmenys turėtų Skaidriai dirbančiojo ID (jeigu jiems Skaidriai dirbančiojo ID negali būti suformuotas – Skaidriai dirbančiojo ID užšifruojamus duomenis pagrindžiančius dokumentus) arba identifikavimo priemonę šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytais atvejais ir tvarka.

Pažymime, kad nors Statybos įstatymo projekto 22¹ straipsnio 3 dalis nukreipia į 2 dalies nustatytus atvejus ir tvarką, 2 dalyje minimas tik pasitelktas rangovas, tuo tarpu 3 dalyje atsiranda sąvoka pasitelktas patikimas rangovas, kas yra akivaizdus teisės normų tarpusavio prieštaraštas. Atkreipiame dėmesį, kad sąvoka „patikimas rangovas“ Statybos įstatyme nėra apibrėžta, todėl iškiltų problemų dėl jos vertinamojo pobūdžio. Reikėtų apibrėžti sąvokos „patikimas rangovas“ turinį arba atsisakyti šios sąvokos vartojant Statybos įstatymo projekte sąvoką „pasitelktas rangovas“.

3. Statybos įstatymo projekto 22¹ straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad statytojas (užsakovas) ar jo pasitelktas rangovas nustato asmenų, kurie statybvietėje neatlieka statybos darbų, identifikavimo priemonę ir jos išdavimo tvarką bei registruoja asmenų, kurie statybvietėje neatlieka statybos darbų, buvimo statybvietėje pradžios ir pabaigos laiką bei priežastis.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad nėra aišku, kas yra „asmenys, kurie statybvietėje neatlieka statybos darbų“, ar statytojas arba rangovas pats nustato, kurie asmenys statybvietėje neatlieka statybos darbų, ar visi rangovo įmonėje dirbantys asmenys yra ir atliekantys statybos darbus, nors tiesiogiai statybos darbų neatlieka. Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti Statybos įstatymo projektą aiškiai apibrėžiant, kas gali būti asmenimis, kurie statybvietėje neatlieka statybos darbų.

4. Statybos įstatymo projekto 66¹ straipsnyje nustatyta juridinių asmenų atsakomybė už statybvietėje esančių asmenų tapatybės identifikavimo reikalavimų nevykdymą. Šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatyta, kad už šio įstatymo 22¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų pažeidimą skiriama bauda nuo 2 000 iki 5 000 eurų juridiniam asmeniui – statytojui (užsakovui) ar jo pasitelktam rangovui, o už tokius pačius veiksmus, padarytus juridinio asmens – statytojo (užsakovo) ar jo pasitelkto rangovo, bausto bauda už šio straipsnio 1 dalyje nustatytus pažeidimus, skiriama bauda nuo 5 000 iki 7 000 eurų.

Atkreipiame dėmesį, kad iš siūlomo nustatyti reglamentavimo nėra aišku, kokiais atvejais turi būti skiriama bauda statytojui (užsakovui), o kokiais – rangovui.

Dėl ANK projekto.

ANK projekte numatyta Administracinių nusižengimų kodeksą (toliau – ANK) papildyti 96¹ straipsniu „Lietuvos Respublikos užimtumo įstatyme nustatytų skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo reikalavimų pažeidimas“ ir 362¹ straipsniu „Lietuvos Respublikos statybos įstatyme nustatytų statybvietėje esančių asmenų tapatybės identifikavimo reikalavimų pažeidimas“.

ANK projekto 3 straipsnio 1 dalyje numatoma pakeisti ANK 589 straipsnio 58 punktą numatant, kad už ANK 96¹ straipsnyje nustatytą nusižengimą administracinių nusižengimų teiseną pradeda, administracinių nusižengimų tyrimą atlieka ir administracinių nusižengimų protokolus surašo Valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – VDI) pareigūnai.

ANK projekto 3 straipsnio 2 dalyje numatoma pakeisti ANK 589 straipsnio 67 punktą numatant, kad už ANK 362¹ straipsnyje nustatytą nusižengimą administracinių nusižengimų teiseną pradeda, administracinių nusižengimų tyrimą atlieka ir administracinių nusižengimų protokolus surašo Statybos inspekcijos pareigūnai.

ANK projekto 362¹ straipsnyje nustatyta:

„1. Lietuvos Respublikos statybos įstatyme nustatytų statybvietėje esančių asmenų tapatybės identifikavimo reikalavimų pažeidimas užtraukia baudą fiziniams asmenims – rangovams, statytojams (užsakovams), taip pat savarankiškai dirbantiems asmenims nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio vieno šimto eurų, juridinių asmenų – rangovo ar statytojo (užsakovo) – vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo vieno tūkstančio vieno šimto iki dviejų tūkstančių penkių šimtų penkiasdešimt eurų, darbuotojams, asmenims, esantiems statybvietėje, bet neatliekantiems statybos darbų, – nuo penkiasdešimt iki vieno šimto penkiasdešimt eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą fiziniams asmenims – rangovams, statytojams (užsakovams), taip pat savarankiškai dirbantiems asmenims nuo vieno tūkstančio vieno šimto iki dviejų tūkstančių penkių šimtų penkiasdešimt eurų, juridinių asmenų – rangovo ar statytojo (užsakovo) – vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo keturių tūkstančių iki šešių tūkstančių eurų, darbuotojams, asmenims, esantiems statybvietėje, bet neatliekantiems statybos darbų, – nuo vieno šimto penkiasdešimt iki dviejų šimtų penkiasdešimt eurų“.

Iš numatomo nustatyti reglamentavimo neaišku, kam turi būti skirta bauda asmenims, esantiems statybvietėje, bet neatliekantiems statybos darbų, ar statytojui, rangovui, ar juridinio asmens vadovams, ar visiems nurodytiems asmenims. Taip pat neaišku, kuo skiriasi pažeidimai kvalifikuoti ANK projekto 96¹ straipsnyje „Lietuvos Respublikos užimtumo įstatyme nustatytų skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo reikalavimų pažeidimas“ ir 362¹ straipsnyje „Lietuvos Respublikos statybos įstatyme nustatytų statybvietėje esančių asmenų tapatybės identifikavimo reikalavimų pažeidimas“. Susidaro įspūdis, kad tai identiškai pažeidimai, skiriasi tik atsakomybę taikysiančios institucijos. Be to, už tuos pačius pažeidimus juridiniams asmenims yra nustatyta atsakomybė ir Statybos įstatymo projekte, ir ANK projekte. Todėl kyla abejonių, ar nesusidarys situacija, kad tie patys asmenys už tuos pačius pažeidimus bus baudžiami du kartus.

Primename, kad Užimtumo įstatymo 55 straipsnyje nustatyta, kad nelegalaus darbo, nedeklaruoto darbo ir nedeklaruotos savarankiškos veiklos prevenciją vykdo, patikrinimus,

grindžiamus rizikos vertinimu, ir **skaidriai dirbančiojo asmens tapatybės identifikavimo kontrolę atlieka VDI, VMI, FNTT ir policija**, vadovaudamosi jų veiklą reglamentuojančiais teisės aktais. Pažymime, kad Statybos inspekcijos pagrindinis tikslas yra užtikrinti, kad Lietuvoje būtų statomi saugūs statiniai. Kaip minėjome aukščiau, nauja funkcija – vykdyti administracinių nusižengimų teiseną dėl nelegalaus darbo – Statybos inspekcijai būtų perteklinė, didintų administracinę ir priežiūros našta, pareikalautų papildomų žmogiškųjų ir finansinių išteklių.

Atsižvelgdami į tai, manome, kad už ANK projekto 96¹ ir 362¹ straipsniuose nustatytus nusižengimus administracinių nusižengimų teiseną pradėti, administracinių nusižengimų tyrimą atlikti ir administracinių nusižengimų protokolus surašyti turėtų VDI pareigūnai. Statybos inspekcija turėtų tik teikti informaciją VDI dėl statybos patikrinimų metu nustatytų pažeidimų.

Viršininkė

Eglė Kuklierienė

R. Druktenis, tel. +370 613 78465, el. p. r.druktenis@vtpsi.lt